

Évaluation d'une collection de revues : identification d'un noyau de revues en cancérologie

Francine Courtial

Bibliothèque Médicale et de Recherche
Institut de Cancérologie Gustave Roussy, 39 rue Camille Desmoulins, F 94805 Villejuif
courtial@igr.fr

Gilbert Lenoir

Directeur de la Recherche et de l'Institut Fédératif de Recherche 54
Institut de Cancérologie Gustave Roussy

Résumé

Une évaluation précise de l'utilisation des revues proposées par la bibliothèque biomédicale est nécessaire pour développer les collections répondant aux besoins de la communauté desservie. La méthode d'évaluation, présentée dans cet article, est orientée vers les utilisateurs des collections de revues de la bibliothèque médicale de l'Institut Gustave Roussy (IGR) : médecins, soignants et chercheurs en cancérologie. L'analyse statistique des revues citées par les médecins et chercheurs dans leurs publications, de 2002 à 2004, met en évidence les revues prioritaires pour la recherche en cancérologie. Sur la même période, les statistiques de consultation des revues, confirment cette sélection de revues majeures, et montrent aussi que certaines revues peu citées dans les publications de l'IGR, sont très consultées sur le site. Ce sont des revues publiées en français pour la plupart, utilisées essentiellement pour la pratique clinique, les soins et l'enseignement de la cancérologie.

L'évaluation de l'utilisation des revues permet d'identifier un noyau de 180 revues cumulant 80 % des citations et des consultations. Ce noyau de revues permet d'orienter les collections de la bibliothèque vers les ressources ayant un impact réel sur la recherche en cancérologie, la pratique clinique et l'enseignement..

Abstract

Measurement and evaluation of electronic journals usage provide important information for defining collection development strategies. This user-centered evaluation method analyzes the use of a special journals collection in oncology at Institut Gustave Roussy (IGR). Assessing how researchers, oncologists and students use journals, is essential for determining library's collection development priorities. Statistical data are collected from 2002 to 2004, both by citations analysis of the IGR-authored publications, and use of library's journals collection. Gathering data from citations analysis is helpful for identifying IGR-researchers journals needs. Library's journals use data confirm this information, and point out some French clinical titles with low local citation rate and high in-house use rate, being used for educational, clinical or nursing purposes. A core of 180 specific journals cumulating 80 % of citations and consultations is determined. This journals core focuses library's resources on appropriate journals collection for supporting oncological treatment, research and teaching at IGR.

Mots-Clés : Evaluation; Collection de revues; Analyse des citations bibliographiques; Statistiques d'utilisation; Cancérologie

Introduction

Avec le développement des collections de revues électroniques de plus en plus importantes par les bibliothèques médicales, il est essentiel de pouvoir disposer d'outils et de méthodes évaluant leur pertinence pour les utilisateurs, afin de sélectionner, dans le cadre du budget alloué, les périodiques qui ont un impact sur l'activité de la communauté desservie.

Cet article décrit la méthode utilisée par la bibliothèque médicale de l'Institut de Cancérologie Gustave Roussy (IGR), pour évaluer les revues pertinentes reflétant les missions de l'Institut. Premier centre européen de lutte contre le cancer, dont les différentes missions sont le traitement du cancer, la recherche en cancérologie et l'enseignement, l'IGR réunit en un même lieu les départements de cancérologie clinique et des unités de recherche et d'épidémiologie dans le cadre d'un Institut Fédératif de Recherche. Les ressources documentaires spécifiques en cancérologie, sont développées par la bibliothèque médicale en complémentarité avec les collections de revues électroniques du CNRS et de l'INSERM. En effet les plate-formes BiblioVie et BiblioInserm proposent actuellement, plus de 2800 revues médicales et scientifiques. Dans ce contexte, évaluer précisément les besoins des médecins, chercheurs, soignants, étudiants et autres utilisateurs de la bibliothèque, est indispensable pour sélectionner les collections de revues spécifiques.

La dernière évaluation complète des collections a été réalisée en 1998 à l'aide d'une enquête auprès des médecins et des chercheurs, pour obtenir une vision précise de l'utilité des revues. Puis des enquêtes annuelles de moindre importance ont permis de mettre à jour ces informations. Avec l'augmentation du nombre de revues rendues disponibles par l'Institut Fédératif de Recherche, ce type d'enquête n'est plus réalisable.

L'actualisation de ces données est essentielle pour recueillir des informations permettant de sélectionner les périodiques biomédicaux répondant aux besoins identifiés des utilisateurs.

L'évaluation des revues présentée dans cet article, est réalisée à partir de l'analyse des données statistiques de l'utilisation des revues par les médecins et chercheurs pour leurs travaux de recherche publiés dans les revues internationales et françaises. Les collections utiles, au sens large, comprennent à la fois les revues dans lesquelles les auteurs de l'IGR publient, les revues citées dans leurs publications en référence bibliographique, et les revues qu'ils consultent en ligne et photocopient à la bibliothèque médicale.

Méthode

Plusieurs études méthodologiques décrivent l'évaluation d'une collection de revues à partir de l'analyse des citations, notamment celle de Burright qui évalue les besoins informationnels d'une communauté de neurobiologistes en utilisant l'analyse bibliométrique des références bibliographiques citées dans leurs publications (Burright et al., 2005).

La méthode proposée ici, permet de confronter les données statistiques obtenues par l'analyse des citations des publications durant trois années consécutives, avec les statistiques des consultations des revues en ligne ou sur place à la bibliothèque, collectées sur la même période.

Première étape : élaboration du corpus documentaire

Les publications des médecins et chercheurs de l'IGR ont été recensées avec leurs citations, de 2002 à 2004, à partir de la base Science Citation Index (SCI) de l'Institute of Scientific Information (ISI). SCI identifie les adresses de tous les auteurs, et indexe les références bibliogra-

priques citées par les auteurs des articles dans un format normalisé. Le corpus des citations bibliographiques ainsi obtenu est structuré en champs homogènes et peut être importé dans un tableur type Excel pour réaliser l'analyse bibliométrique.

Seconde étape : bibliométrie

Le tableur permet de réaliser, pour chaque année, les tris des références bibliographiques citées et les comptages des revues afin d'obtenir les données suivantes :

- Fréquence des revues dans lesquelles les médecins et chercheurs publient ;
- Fréquence des revues citées par les auteurs dans leurs bibliographies ;
- Type de documents cités : revues, livres, thèses, congrès, rapports, sites Web, etc.
- Ancienneté des références citées.

Le graphique des distributions des fréquences cumulées des citations des revues met en évidence une zone avec de fortes fréquences pour un nombre restreint de revues, dont les titres apparaissent fréquemment dans le corpus bibliographique.

L'analyse statistique des références bibliographiques citées, permet d'identifier les ressources documentaires médicales et scientifiques les plus utilisées pour la recherche clinique et fondamentale en cancérologie et leur durée de vie.

Troisième étape : mesure des consultations des revues

Sur la même période, les statistiques de consultation des revues, en ligne et à la bibliothèque sont recensées; elles fournissent des informations complémentaires concernant l'utilisation des revues. Les éditeurs communiquent des statistiques de consultation des revues électroniques, générées automatiquement avec une périodicité et un format variables. Par ailleurs les statistiques des photocopies ré-

alisées à la bibliothèque sont collectées pour chaque titre disponible en version imprimée. Ces données enregistrées année par année, reflètent l'évolution de l'activité de consultation des ressources disponibles sur le site de l'IGR et à la bibliothèque.

Les statistiques des consultations mettent en évidence des revues très consultées par les utilisateurs qui publient rarement : étudiants, soignants par exemple.

Quatrième étape : synthèse dans un tableau de bord

La confrontation des données de l'analyse des citations et des consultations est réalisée après avoir élaboré un tableau de bord qui synthétise l'ensemble des caractéristiques des revues en cours :

- Identification des revues : titre, éditeur, ISSN, langage, domaine, accès en ligne ou imprimé ;
- Impact Factor (IF) des revues classées dans le Journal Citation Reports (JCR). L'IF est le rapport entre le nombre de citations des articles d'une revue sur le nombre d'articles publiés par cette revue, sur une période de référence de deux ans ;
- Indicateurs bibliométriques : fréquences des revues des publications, fréquences des revues citées ;
- Indicateurs de consultation : fréquences des consultations en ligne et des photocopies à la bibliothèque médicale.

La construction du tableau de bord des revues facilite la synthèse des informations utiles pour évaluer chaque revue. Il permet de classer les revues par fréquences décroissantes d'utilisation et de leur attribuer un rang selon le classement.

Cinquième étape : comparaison du noyau de revues majeures avec les collections disponibles à l'IGR

La comparaison du noyau des revues dont les fréquences d'utilisation sont les plus

élevées, avec les collections documentaires disponibles sur le site permet d'évaluer leur utilité pour la recherche, la pratique clinique, l'enseignement, et éventuellement de réorienter les collections en fonction de l'évolution des thématiques nouvelles.

Résultats et discussion

Le résultat du recensement des articles publiés à l'IGR de 2002 à 2004 constitue un corpus de 1447 notices bibliographiques, à partir desquelles 45772 références bibliographiques citées sont identifiées.

Le Tableau 1 indique les résultats obtenus année par année :

	Articles de l'IGR	Citations bibliographiques
2002	478	15522
2003	532	15895
2004	437	14355
Total	1447	45772

Tableau 1 : Nombre de publications IGR et de citations de 2002 à 2004

Analyse des publications

L'analyse des revues dans lesquelles les médecins et chercheurs publient fournit moins d'information sur l'utilité des revues que l'analyse du corpus plus important des citations bibliographiques. C'est pourquoi l'analyse bibliométrique concerne essentiellement les citations bibliographiques des publications.

Types de documents cités

L'analyse des références citées permet de différencier les types de documents utilisés : 91% sont des articles de revues ou séries, 7% des livres ou monographies, 1% des congrès, 1% des sites Web ou des logiciels. Cette répartition des ressources documentaires citées caractérisée par une forte proportion des périodiques ci-

tés, une faible représentation des livres, et l'apparition de citations de sites Web dans les citations bibliographiques, est en accord avec la répartition des citations obtenues par d'autres études d'évaluation des collections basée sur l'analyse des citations (Smith, 2003).

La collection des périodiques est la première ressource utilisée par les chercheurs et les médecins. C'est pourquoi notre objectif actuel est de définir un noyau de revues majeures en cancérologie.

L'analyse des autres ressources citées dans les références peut être poursuivie dans un second temps, pour mettre en évidence un noyau de livres et de manuels de référence en cancérologie.

Répartition des références citées par année

Le schéma 2 indique l'ancienneté des références citées dans les articles du corpus des publications de l'IGR de 2004. La courbe se décompose en 3 phases :

- Une phase de croissance rapide des citations d'articles publiés dans les deux années précédant la publication qui les cite ;
- Une phase de décroissance symétrique ;
- Puis, une dispersion extrême des fréquences de citations où de nombreux titres ne sont cités qu'une fois ou deux.

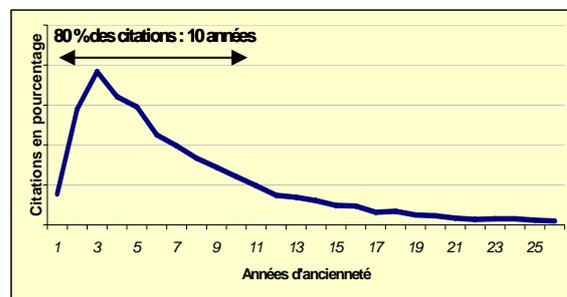


Schéma 1 : Répartition des citations par année d'ancienneté

La courbe de distribution des fréquences des références citées atteint son sommet

en deux ans : 25 % des références citées concernent des articles publiés dans les deux années précédentes; 80% des références sont citées dans la décennie de leur publication. L'ensemble des citations se disperse sur plus de 150 années. L'analyse de l'évolution de l'utilisation des revues en fonction du temps fournit des informations importantes pour la durée de l'archivage des collections de revues.

Identification du noyau des revues citées

La distribution des fréquences d'utilisation des revues cumulées est conforme aux lois bibliométriques spécifiques (Bradford, 1934). Sa représentation graphique a une forme caractéristique, fortement décroissante et asymétrique, qui est illustrée dans le schéma 2.

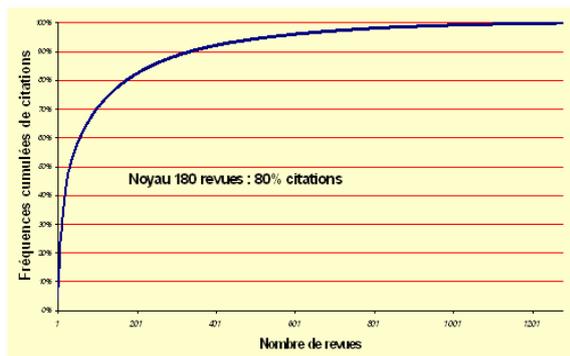


Schéma 2 : Distribution des fréquences de citations des revues

La forme des distributions fréquences cumulées des citations des revues est conforme à celle observée par des études analysant l'utilisation de collections de revues médicales (Gallagher et al., 2005). Elle est caractérisée par 2 zones :

- Au début une zone de concentration d'un faible nombre de revues avec des fortes fréquences d'utilisation; c'est le noyau des revues dont les fréquences cumulées correspondent à 80% d'utilisation des revues;

- A la fin une zone de dispersion caractérisée par un grand nombre de revues avec des fréquences faibles; les fréquences cumulées ne correspondent qu'à 20% d'utilisation des revues.

Le noyau des revues comprend 180 revues très utilisées avec des taux élevés de citation dans les publications de l'IGR, donc fortement corrélés avec la recherche en cancérologie. Par ailleurs, la zone de dispersion recense 1225 revues peu utilisées et peu citées, et qui peuvent éventuellement permettre de détecter des évolutions dans les choix des revues par les chercheurs.

Caractéristiques des revues du noyau

Les revues les plus citées se répartissent en cinq principaux domaines : biologie, cancérologie clinique, autres spécialités médicales, pharmacologie, santé publique. Plus de 67% des revues concernent la cancérologie clinique et les différentes spécialités médicales, 33% des revues la recherche fondamentale en cancérologie. Voir Annexe 1 : Noyau des revues citées : classement thématique

Impact Factor (IF) des revues du noyau

Les facteurs d'impact des revues sont utilisés généralement comme un indicateur de qualité des périodiques. Ils sont calculés par l'Institut for Scientific Information (ISI) à partir des citations bibliographiques issues de la littérature mondiale, et sont publiés annuellement dans le Journal of Citation Report (JCR). On constate qu'il existe d'importantes variations de facteur d'impact moyen par domaine, et dans chaque domaine les écarts entre les maxima et minima sont très larges.

Le tableau de répartition des titres par domaine ci-dessous, indique pour chaque domaine le nombre de revues du noyau, et leur Impact Factor (IF) minimal, moyen et maximal.

Domaines	Revues	IF Maximum	IF Moyen	IF Minimum
Biologie Biochimie Chimie	50	52,431	11,768	2,37
Cancérologie	47	36,557	4,914	0
Médecine, autres spécialités	73	38,57	5,744	0,301
Pharmacologie	5	5,204	3,5252	1,854
Santé Publique, Statistiques	5	4,933	2,756	1,389
Total	180	52,431	7,056	0

Tableau 2 : Répartition des revues par domaine et Impact Factor (JCR 2004)

On observe que 95% des 180 revues majeures du noyau sont classés par l'ISI, avec un IF moyen de 7,056. Des variations conséquentes des facteurs d'impact des revues du noyau sont mises en évidence selon les domaines : les revues de biologie ont les facteurs d'impact les plus élevés.

Pour les revues les plus citées, l'IF et les données statistiques issues de l'analyse des revues citées dans les publications de l'IGR sont corrélés. Concernant les revues citées dont le facteur d'impact est moins élevé, cette corrélation n'apparaît plus. L'intérêt de l'IF comme indicateur de la valeur d'un périodique n'est pas systématique conformément aux résultats publiés dans des études antérieures (Kreider, 1999).

Analyse des statistiques de consultation des revues

L'analyse statistique du corpus des citations informe sur la pertinence des collections de revues pour la recherche en cancérologie, puisque les médecins et les chercheurs les citent, qu'elles soient ou non indexés dans le JCR. De plus, les statistiques de consultation des revues imprimées ou électroniques confirment cette sélection de revues majeures et apportent un éclairage complémentaire. Les statistiques des photocopies des revues disponibles traditionnellement à la

bibliothèque médicale reflètent l'activité de consultation des revues, mais ne tiennent pas compte de la consultation sur place, ni des prêts aux lecteurs autorisés. Bien que ces données indiquent une diminution d'année en année, elles mettent en évidence certaines collections spécifiques peu citées, classées par l'ISI avec de faibles IF, mais qui indiquent des fréquences élevées d'utilisation à la bibliothèque médicale comme les revues publiées en français utilisées pour la veille ou l'enseignement.

Voir Annexe 2 Revues publiées en français les plus consultées

Les statistiques des consultations des revues électroniques fournies par les éditeurs de 2002 à 2004 sont peu comparables. Certains éditeurs ne communiquent pas d'information sur l'usage de leurs revues. Le manque d'homogénéité et de fiabilité des données rend leur interprétation difficile (Samson et al., 2004). La mise en place d'un système d'accès unique vers les revues électroniques est préférable pour obtenir des statistiques complètes, normalisées, centrées sur les ressources de la bibliothèque et comparables. Cependant, ce système ne prend pas en compte les utilisateurs qui enregistrent les accès des revues électroniques dans leurs favoris pour pouvoir réaliser une veille régulière des principales revues de leur domaine.

L'observation des choix des utilisateurs quant au format d'accès à la revue : électronique ou imprimée, fournit des arguments pour sélectionner une collection limitée de revues à maintenir en accès traditionnel.

Disponibilité des revues du noyau pour les médecins et chercheurs de l'IGR

La combinaison des analyses des citations et des consultations de revues permet d'établir un classement par fréquence décroissante d'utilisation des revues par les médecins, les soignants, les chercheurs et les étudiants. Ces informations sont importantes pour évaluer et sélectionner, dans le cadre budgétaire défini, les collections de revues qui contribuent au développement des activités de la recherche en cancérologie, des traitements et de l'enseignement.

L'évaluation comparative réalisée à partir de la collection des revues du noyau, indique que la quasi-totalité des revues du noyau est accessible en ligne ou en format imprimé ce qui conforte les choix actuels réalisés. La collection proposée par la bibliothèque médicale est réorientée pour atteindre une disponibilité complète des collections du noyau.

Conclusion

La conduite de la politique de développement des ressources documentaires tient compte des données économiques (budget alloué, coûts de la documentation) et des données bibliothéconomiques (pertinence des collections, demande des utilisateurs, consultations). L'analyse de l'utilité des collections de revues, réalisée en confrontant les données chiffrées des publications, des citations, des consultations, a fourni des informations précises pour identifier les besoins des utilisateurs. Ces données ont permis de définir un noyau de revues majeures utiles pour la recherche en cancérologie, et d'observer son utilisation dans le temps. Cette méthode d'évaluation fournit des arguments concrets pour justifier de nou-

veaux abonnements ou désabonnements, et limiter la durée des collections. Elle apporte un éclairage utile pour mettre en œuvre une politique de développement des collections de revues reflétant les missions de l'Institut, et éventuellement repositionner les collections selon les évolutions thématiques de la recherche.

Février 2006

Bibliographie

BRADFORD, Samuel C (1934). Sources of information on specific subjects. Engineering: an illustrated weekly, t. 137, n°3550, p. 85-86.

BURRIGHT, Marian A. (2005). Understanding Information Use in a Multidisciplinary Field: A Local Citation Analysis of Neuroscience Research. College and Research Libraries, t. 66, n° 3, p. 198-210.

GALLAGHER, John et al. (2005). Evidence-based librarianship: Utilizing data from all available sources to make judicious print cancellation decisions. Library Collections, Acquisitions, and Technical Services, t. 29, n°2, p. 169-179.

KREIDER, Janice (1999). The correlation of local citation data with citation data from Journal Citation Report. Library resources and technical services, t. 43, n° 2, p. 67-77.

LAPELERIE, François (1999). Les choix des périodiques scientifiques dans le cadre d'une politique documentaire. Bulletin des bibliothèques de France, t. 44, n°2 , p. 64-72.

SAMSON, Sue et al. (2004). Networked Resources, Assessment and Collection Development. The Journal of Academic Librarianship, t. 30, n°6, p. 476-481.

SMITH, Erin T (2003). Assessing Collection Usefulness: An Investigation of Library Ownership of the Resources Graduate Students Use. College & Research Libraries, t. 64, n°5, p. 344-355.

Annexe 1 : Noyau des revues citées : Classement thématique

Biologie Biochimie Chimie (50 revues)

American Journal of Human Genetics
Analytical Biochemistry
Annual Review of Immunology
Biochemical And Biophysical Research Communications

Biochemical Journal
Biochemistry
Biochimie.
Bioessays
Biophysical Journal
Cell
Cell Death And Differentiation
Current Biology
Current Opinion in Cell Biology
Cytometry.
Embo Journal
Experimental Cell Research
FASEB Journal
FEBS Letters
Gene
Genes & Development
Genomics
Human Genetics
Human Molecular Genetics
Immunity
Journal of Bacteriology
Journal of Biological Chemistry
Journal of Cell Biology
Journal of Cell Science
Journal of Molecular Biology
Journal of Neuroscience
Journal of the American Chemical Society
Journal of Virology
Molecular and Cellular Biology
Molecular Biology of the Cell
Molecular Cell
Molecular Microbiology
Mutation Research
Nature
Nature Biotechnology
Nature Cell Biology
Nature Genetics
Nature Immunology
Nature Reviews Molecular Cell Biology
Nucleic Acids Research
Proceedings of the National Academy Of Sciences USA
Science
Trends In Biochemical Sciences
Trends In Cell Biology
Trends In Genetics
Virology

Cancérologie (47 revues)

Acta Oncologica
American Journal of Clinical Oncology
Cancer Clinical Trials
Annals of Oncology

Annals of Surgical Oncology
 Anticancer Research
 Biochimica et Biophysica Acta Reviews on
 Cancer
 Breast Cancer Research
 Breast Cancer Research And Treatment
 British Journal of Cancer
 Bulletin du Cancer
 Cancer
 Cancer Causes and Control
 Cancer Cell
 Cancer Chemotherapy and Pharmacology
 Cancer Epidemiology Biomarkers & Pre-
 vention
 Cancer Gene Therapy
 Cancer Genetics and Cytogenetics
 Cancer Letters
 Cancer Radiothérapie
 Cancer Research
 Carcinogenesis
 Clinical Cancer Research
 Current Opinion in Oncology
 European Journal of Cancer
 European Journal of Cancer Prevention
 European Journal of Surgical Oncology
 Genes Chromosomes & Cancer
 Gynecologic Oncology
 International Journal of Cancer
 International Journal of Gynecological
 Cancer
 International Journal of Oncology
 International Journal of Radiation Biology
 International Journal of Radiation Onco-
 logy Biology Physics
 Journal of Clinical Oncology
 Journal of Neuro Oncology
 Journal of Surgical Oncology
 Journal of the National Cancer Institute
 (JNCI)
 Lancet Oncology
 Leukemia
 Lung Cancer
 Melanoma Research
 Nature Reviews Cancer
 Nutrition and Cancer An International
 Journal
 Oncogene
 Oncology
 Radiotherapy and Oncology
 Seminars in Oncology

Autres disciplines médicales (73 revues)

AJR American Journal of Roentgenology

American Journal of Clinical Nutrition
 American Journal of Clinical Pathology
 American Journal of Medicine
 American Journal of Obstetrics And Gyne-
 cology
 American Journal of Pathology
 American Journal of Physiology
 American Journal of Surgery
 American Journal of Surgical Pathology
 Anesthesia and Analgesia
 Anesthesiology.
 Annales de Pathologie
 Annals of Internal Medicine
 Annals of Surgery
 Annals of Thoracic Surgery
 Archives of Dermatology
 Archives of Otolaryngology Head & Neck
 Surgery
 Archives Of Surgery
 BJA British Journal of Anaesthesia
 Blood
 BMJ British Medical Journal
 Bone Marrow Transplantation
 British Journal of Haematology
 British Journal of Surgery
 Chest
 Clinical Infectious Diseases
 Current Opinion in Immunology
 Diseases of the Colon & Rectum
 Endocrinology
 European Journal of Clinical Nutrition
 European Journal of Immunology
 Experimental Hematology
 Gastro Entérologie Clinique et Biologique
 Gastroenterology
 Gene Therapy
 Gut
 Head and Neck Journal for the Sciences
 and Specialties of the Head and Neck
 Hepatology.
 Histopathology.
 Human Gene Therapy
 Human Pathology
 Jama Journal of the American Medical
 Association
 Journal of Clinical Endocrinology and Me-
 tabolism
 Journal of Clinical Investigation
 Journal of Experimental Medicine
 Journal of Immunological Methods
 Journal of Immunology
 Journal of Investigative Dermatology
 Journal of Medical Genetics
 Journal of Neurosurgery

Journal of Nuclear Medicine
Journal of Pathology
Journal of Pediatric Surgery
Journal of Pediatrics
Journal of the American Academy of
Dermatology
Journal of the American College of Sur-
geons
Journal of Thoracic and Cardiovascular
Surgery
Journal of Urology
Lancet
Laryngoscope
Modern Pathology
Nature Medicine
Neurosurgery
New England Journal of Medicine
Obstetrics and Gynecology
Pain
Plastic and Reconstructive Surgery
Radiation Research
Radiology
Surgery
Thyroid
Urology
World Journal Of Surgery

Pharmacologie (5 revues)

Anti Cancer Drugs
Biochemical Pharmacology
Investigational New Drugs
Molecular Pharmacology
Molecular Therapy

*Santé Publique, Statistiques, Epidémiolo-
gie (5 revues)*

American Journal of Epidemiology
International Journal of Epidemiology
Journal of the American Statistical Asso-
ciation
Public Health Nutrition
Statistics in Medicine

**Annexe 2 : Revues publiées en français
les plus consultées**

Acta Chirurgica Belgica
Annales de Chirurgie
Annales de Chirurgie Plastique Esthétique
Annales de Dermatologie et de Vénéro-
logie

Annales de Médecine Interne
Annales de Pathologie
Annales d'Endocrinologie
Annales d'Oto Laryngologie et de Chirur-
gie Cervico-Faciale.
Archives de Pédiatrie
Bulletin du Cancer
Bulletin Infirmier du Cancer
Cancer Radiothérapie
Chirurgie
Concours Médical
Douleur et Analgésie.
Gastro-Entérologie Clinique et Biologique
Hématologie
Infokara
Journal de Chirurgie
Journal de Gynécologie Obstétrique et
Biologie de la Reproduction
Journal de Radiologie
La Recherche
Lettre du Cancérologue
Lettre du Sénologue
M S Médecine / Sciences
Médecine Palliative
Objectif soins
Oncologie
Pathologie Biologie
Prescrire
Presse Médicale
Revue de l'Infirmière
Revue de Pneumologie Clinique
Revue de Stomatologie et de Chirurgie
Maxillo-faciale
Revue d'Epidémiologie et de Santé publi-
que
Revue des Maladies Respiratoires
Revue du Praticien
Soins